

Interpellationer

Interpellation 1

Interpellation P2 1

I flera år nu har SFS styrelse lagt en proposition på en budget/ekonomisk ram med negativt resultat. De har nu dessutom lagt en budget + investeringsbudget som förväntas belasta de sparade kapitalet med - 435.000 kr.

Vi ser allvarligt på att det egna kapitalet urholkas och undrar vad styrelsen har för långsiktig plan för att förebygga detta. Vi undrar även hur stort det egna kapitalet är idag och därmed hur länge organisationen skulle kunna bära sig utan några inkomster.

Vi önskar även att styrelsen förtydligar att Total påverkan på sparade medel inte är det samma som resultatet för verksamheten, eftersom investeringar skrivs av över tid. För någon som inte är ekonomiskt insatt är detta inte självklart.

Vi undrar följande:

- vad styrelsen har för långsiktig plan för att förebygga urholkningen av de egna kapitalet.
- hur stort det egna kapitalet är idag.
- hur länge organisationen skall kunna bära sig utan några inkomster.
- vad skillnaden är mellan resultat och påverkan på sparade medel.

Vi önskar förtydligande kring:

- att Total påverkan på sparade medel inte är det samma som resultatet för verksamheten, eftersom investeringar skrivs av över tid.

Bakom denna interpellation står:

Blekinge studentkår

Dalarnas studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Studentkåren i Skövde

Halmstad studentkår

Studentkåren i Östersund

Gotlands studentkår Rindi

Kristianstad studentkår

Styrelsens interpellationssvar

Styrelsen förstår interpellanternas oro kring risken för urholkning av SFS egna kapital. Det stämmer att SFS styrelse under flera års tid lagt fram en budget med negativt resultat. Det faktiska resultatet för framförallt föregående verksamhetsår (17/18) har på grund av främst organisatoriska förändringar istället resulterat i ett betydande överskott. Det är inte önskvärt att en organisations faktiska resultat avviker betydligt från budgeterat resultat åt något håll men samtidigt har det varit svårt att förutse de organisatoriska förändringar som har skett de senaste åren. Att styrelsen har valt att även för verksamhetsåret 19/20 lägga en budget med negativt resultat beror i stor utsträckning på de satsningar som kopplar till SFS IT-miljö. Dessa har påbörjats under verksamhetsåret 18/19 och avses slutföras under verksamhetsåret 19/20. Den stora kostnaden kommer troligt att infalla under verksamhetsåret 19/20. Om dessa tillfälliga kostnader förbises i kombination med att personalsituationen på SFS kansli stabiliseras är förhoppningarna att styrelsen kommer kunna lägga en

nollbudget till fullmäktige för verksamhetsåret 20/21 (förutsatt att andra prioriteringar inte behöver göras).

Enligt årsredovisningen för verksamhetsåret 17/18, som skickades ut till medlemskåreerna i januari, har SFS ett eget kapital på 3 367 460 kr. Baserat på de föreslagna kostnaderna i budget för verksamhetsåret 19/20 skulle SFS klara sig ungefär sex månader på nuvarande eget kapital om organisationen helt skulle sakna inkomster. Sex månader motsvarar ungefär det tidsspann som diskuterats inom organisationen och på medlemsmöten tidigare år när det kommer till hur mycket kapital SFS bör ha för att klara sig utan intäkter.

Styrelsen misstänker att interpellanternas fråga gällande skillnaden mellan resultat och påverkan på sparade medel grundar sig i styrelsens förslag till investeringsbudget och hur denna kommer att påverka organisationen rent ekonomiskt. Resultatet ett visst år är intäkterna minus kostnaderna inklusive eventuella avskrivningar. I det fall resultatet ett visst år är positivt kommer det generera ett tillskott till SFS sparade medel och i det fall resultatet är negativt kommer det minska SFS sparade medel. I det fall en investering görs som ska skrivas av över tid kommer inte detta att bokföras direkt som en kostnad utan som en tillgång där själva kostnaden bokförs som avskrivningar över en satt tidsperiod, vilket i sin tur påverkar resultatet varje år. En investering kan påverka sparade medel ett visst år om det är så att sparade medel används till att göra investeringen, det betyder dock inte att resultatet kommer att påverkas i samma utsträckning. Den ekonomiska styrningen inom SFS på fullmäktigenivå bortser i stort från avskrivningar och fokuserar istället på att låta medlemskåreerna besluta om faktiska penningtransaktioner. Det resultat fullmäktige beslutar om sätter därmed upp målet för hur de faktiskt pengarna på banken ska förändras under året.

Om investeringsbudgeten är en faktisk investeringsbudget ur ekonomiska termer kan debatteras. Det styrelsen avser med investering i det här fallet är snarare investeringar som ger avkastning i form av en bättre och mer högkvalitativ verksamhet än ren ekonomisk avkastning. Förslagen i investeringsbudgeten är också

av så kallad “engångskaraktär” och styrelsen vill lyfta ut dessa från den övriga budgeten för att visa på hur resultatet faller ut för organisationens om inga särskilda satsningar görs. Styrelsen har även valt att lyfta ut dessa kostnader från övriga budgeten då det under tidigare fullmäktigemöten efterfrågats större beslutsmöjlighet över engångskostnader. Tidigare har dessa endast presenterats i den löpande texten i följebrevet. Det förslag som SFS lägger i investeringsbudgeten kommer att påverka SFS sparade medel men också resultatet. Hur resultatet kommer att påverkas i relation till sparade medel är för tidigt att säga då det i dagsläget inte är bestämt (i samråd med bokföringsbyrån) om det som står budgeterat för IT-miljön kommer att bokföras som kostnader eller som en tillgång som ska skrivas av.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 2

Interpellation P2 2

I budgeten presenterar styrelsen en planering av kompetens- och personalgruppsutveckling med extern konsult samt uppföljning, stöd för ledningen och individuellt stöd om behov uppkommer.

Vi anser att sagd satsning är rimlig samt önskad.

Däremot upplever vi en satsning av sådan kostnad i engångssyfte vara onödig i relation till dess storlek vara mindre effektiv än önskad.

Vi önskar ett förtydligande i huruvida sagd kostnad skall vara en återkommande sådan eller en engångskostnad.

Bakom denna interpellation står:

Blekinge studentkår

Dalarnas studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Studentkåren i Skövde

Halmstad studentkår

Studentkåren i Östersund

Gotlands studentkår Rindi

Kristianstad studentkår

Styrelsens interpellationssvar

Tanken är att kostnaden ska vara återkommande men det är inte säkert att storleken kommer att vara densamma varje år samt att budgetposten medvetet är satt högt. Detta för att säkerställa att det aldrig ska behöva vara osäkert om SFS kommer kunna ta in externt

stöd, både för de anställda men även för presidiet, vid situationer när det behövs. Detta för att vi tillsammans som organisation ska kunna säkerställa en så god arbetsmiljö för våra anställda samt förtroendevalda som möjligt samt möjlighet till kompetensutveckling på arbetsplatsen.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 3

Nollvision?

Som vi förstått det är det styrelsens mening att under FUM2019 lyfta frågan gällande vision för SFS, för att till FUM2020 ha ett mer detaljerat förslag till stadgeändring och arbete i relation till visionen. Detta skulle då innebära att ett visionsdokument inte behandlas förrän 2020. Dock innebär yrkandet i attsats 1 i proposition 2, rad 42-43, att idag gällande strategi- och visionsdokument skulle tas bort redan nu 2019.

Vi ställer oss frågande till att stå helt utan visions- och strategidokument fram till FUM2020 och undrar därför om det finns någon tanke med detta som vi missat? Om så önskas att denna tanke förtydligas genom en motivering av attsats 1.

Bakom denna interpellation står:

Gotlands studentkår Rindi

Studentkåren i Östersund

Dalarnas Studentkår

Kristianstad Studentkår

Halmstad Studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Blekinge Studentkår

Studentkåren i Skövde

Styrelsens interpellationssvar

SFS har i dagsläget inget vision- eller strategidokument som styrelsen vet om. Dock har styrelsen enbart haft möjlighet att leta ca 10-15 år

tillbaka i tiden vilket innebär att det kan finnas äldre dokument som fallit mellan stolarna. För att säkerställa att när fullmäktige beslutar om ett en vision så finns det inga gamla dokument som står emot den nya visionen föreslår styrelsen att alla tidigare dokument ska upphöra att gälla. Det rör sig om en säkerhetsåtgärd.

Det närmaste SFS kommer en vision idag är 1 kap 1§ i SFS stadga. Det rör sig dock om syfte och identitet. Det går även att läsa styrelsens svar på Interpellation 12 "Vilka dokument?" för styrelsens syn på frågan.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 4

Meningsförtydligande #P3-stycket-3

Efter torgdiskussion angående #P3-stycke-3 upplevdes en otydlighet från många gällande styckets formulering. Vi ser inga fel i innehållet men formuleringen bör förtydligas med hjälp av en interpellation. Stycket vi upplever som otydligt inkluderar rad 157-167.

Vi tolkar det som att utbildningen för studerandeskyddsombuden är viktigare och mer grundläggande än Vem som egentligen anordnar den, men att studentkårerna ansvarar för att säkerställa att utbildningen faktiskt genomförts; oberoende av huruvida det är kåren, lärosätet eller annan aktör som i grunden står för den.

Är tolkningen av meningen som nämns ovan den mening som SFS antyder?

Bakom denna interpellation står:

Blekinge studentkår

Dalarnas studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Studentkåren i Skövde

Halmstad studentkår

Studentkåren i Östersund

Gotlands studentkår rindi

Kristianstad studentkår

Styrelsens interpellationssvar

Interpellanterna och styrelsen delar samma tolkning av #P3-stycke-3. Det ska också i sammanhanget nämnas att styrelsen föreslår att ändra meningen "Vidare vill SFS förtydliga studentkårernas roll i att utse studerandeskyddsombud vid respektive lärosäte" till "Studentkårernas roll i att utse studerandeskyddsombud vid respektive lärosäte bör stärkas och förtydligas." i enlighet med motion #P3-0-13 "Omformulera mera". Styrelsen anser att rollen i sig inte behöver förtydligas utan enbart stärkas.

Studentkårerna bör rimligtvis vara de som bär ansvaret då det är väldigt viktigt att det i detta fall är studentkårerna som utser studerandeskyddsombud. Detta är inte och bör inte heller ses på samma sätt som det systemet där en arbetsgivare har ansvarar för skyddsombudens utbildning. Samtidigt kan det vara så att det är andra aktörer som står för utbildningen i sig men den bör vila på studentkårernas ansvar så att det genom samverkan med andra relevanta aktörer går att få en högkvalitativ utbildning som studerandeskyddsombud.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 5

Redovisning av källor

Under FUM18 fastställdes den politiska fokusfrågan gällande Studenters psykosociala hälsa och arbetsmiljö. Innehållet i den är bra men har uttalanden som upplevs som lite tagna ur luften om man inte vet vilka källor de är grundade på. Underlaget från FUM18 gicks igenom men ingenstans där finns förklaringar till vilket/vilka källor som använts, även om vi vet att detta diskuterades mycket förra året. Vi tvivlar inte på informationen men önskar ändå veta vad det är grundat på.

Fråga: Vi undrar vilka källor som använts vid formulering av stycke 2.2, rad 104–199?

Bakom denna interpellation står:

Blekinge studentkår

Dalarnas studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Halmstad studentkår

Studentkåren i Östersund

Gotlands studentkår rindi

Kristianstad studentkår

Styrelsens interpellationssvar

Utifrån flera motioner och interpellationer har styrelsen diskuterat källor i våra politiska ställningstaganden och dokument. Från styrelsens perspektiv innehåller dessa dokument åsikter och behöver därför inte ha källor. Källorna kommer istället användas i det löpande

påverkansarbetet i till exempel debattartiklar och panelsamtal. På så sätt kan vi anpassa vilka källor vi använder utifrån kontexten.

Under fullmäktige 2018 fanns inte källor på allt som beskrivs, speciellt inte när det rörde studenter specifikt, utan åsikterna speglar den samlade studentrörelsens upplevelse av situationen. Efter fullmäktige har bland annat sammanställningar av Folkhälsomyndigheten bekräftat den samlade studentrörelsens bild av situationen för studenter. Bristen på konkret fakta kring hälsa och arbetsmiljö är också en av anledningarna till varför SFS tagit fram egna rapporter under året samt driver frågan om en nationell kartläggning.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 6

Återinförandet av SFS Bootcamp

I Styrelsens förslag till ny budget (kostnader not 5) samt i proposition 1 #återkommande-stycke-4 nämns att styrelsen vill återinföra SFS Bootcamp. Enligt styrelsens utsago vid SFSFUM 2017 fungerade SFS Bootcamp väldigt dåligt, vilket var anledningen till att det togs bort. Därför undrar vi hur styrelsen planerar att förbättra detta evenemang vid en eventuell återlansering?

Bakom denna interpellation står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Styrelsens interpellationssvar

Styrelsen instämmer i interpellanternas bild av att SFS Bootcamp inte motiverade dess kostnad och har förståelse för varför den togs bort. Styrelsen har dock under året insett vikten av någon form av introducerande möte där medlemskårerna har möjligheten att träffas och få en gemensam bild av hur SFS verksamhet bedrivs. Tanken denna gång är att introduktionstillfället ska ligga i anknytning till den introduktionsdag som Universitetskanslersämbetet (UKÄ) anordnar. Denna dag (åter)lanserades i december 2018 och var välbesökt samt uppskattad enligt styrelsens uppfattning. Att lägga SFS introduktionstillfälle i anknytning till UKÄ:s utbildningsdag innebär således att antalet möten i Stockholm per rest timme förbättras. Således vore det strategiskt att ha ett introduktionstillfälle precis i anknytning till denna dag. Styrelsen anser vidare att innehållet i introduktionstillfället kan matchas till UKÄ-dagens innehåll samt utvecklas från tidigare års bootcamp.

Sammanfattningsvis ser styrelsen detta introduktionstillfälle som nödvändigt och kostnadseffektivt om det görs i enlighet med beskrivningen ovan. För längre resonemang angående

introduktionsdagen, se styrelsens motionssvar till motion #P2-0-8
“Stryka Bootcamp”.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 7

Hur behåller vi kompetensen?

I Styrelsens förslag till ny budget (kostnader not 1) nämns diverse kompetensförsörjande insatser. Då detta är en relativt stor summa pengar frågar vi nu Styrelsen hur planerar att jobba för att behålla fördelarna av kompetensförsörjande insatser inom organisationen?

Bakom denna interpellation står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Styrelsens interpellationssvar

Styrelsen menar att en del av arbetet i att behålla kompetensen i organisationen är att ge SFS anställda möjlighet till kompetensutveckling. Hela summan rör inte kompetensutveckling utan kompetens- och personalgruppsutveckling med extern konsult samt uppföljning, stöd för ledningen och individuellt stöd om behov uppkommer. Detta kombinerat med att styrelsen vill vara en bra arbetsgivare där vi ständigt arbetar för en god arbetsmiljö både för anställda och förtroendevalda hoppas styrelsen att våra anställda också vill stanna kvar inom organisationen.

Då budgetförslaget inte enbart innehåller kompetensförsörjning utan också stöd vid enskilda situationer är den i viss mån satt högt. Detta för att säkerställa att det aldrig ska behöva vara osäkert om SFS kommer kunna ta in externt stöd, både för de anställda men även för presidiet, vid situationer när det behövs.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 8

Synen på livslångt lärande

Vi ser positivt på att det livslånga lärandet lyfts i dokumentet SFS Verksamhet 19/20, och att studiemedelsfrågan lyfts som en del av detta. Vi ser dock många andra områden som tydliga beröringspunkter när det kommer till just livslångt lärande. Exempel på dessa områden är problematiken kring programifiering och en minskad andel fristående kurser och möjligheten att gå kurser som fortbildning eller fördjupning utanför sitt valda yrke. Vi undrar därför vad styrelsen tänker kring livslångt lärande, och vilka andra perspektiv styrelsen tänker att SFS kan arbeta med gällande livslångt lärande, både nu och framöver, förutom frågan om studiemedel?

Bakom denna interpellation står:

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Styrelsens interpellationssvar

Styrelsen delar interpellanternas uppfattning att livslångt lärande är en viktig och mångfacetterad fråga. Som övergripande svar kommer SFS arbeta med det som fullmäktige fastställer, vilket nu i detta område är en översyn av studiemedelssystemet för att möjliggöra livslångt lärande samt en implementering från Styr- och resursutredningen (STRUT) som rymmer de mer strukturella förutsättningarna för livslångt lärande. Vårt att poängtera är att dessa två områden är de prioriterade och att andra områden i frågan tas upp löpande i mån av hur väl de passar i varje given påverkanssituation. Vill medlemskårerna se en annan prioritering bör en motion ske på verksamhetsplanen men då uppmanar styrelsen att även stryka någonting annat för att verksamheten ska få en rimlig arbetsbelastning.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 9

Sponsring SFSFUM

Studentkåren Malmö ser en risk av att kommuner vid ett intervall antingen skulle lägga sig i nedre delen oavsett för att spara pengar, eller lägga sig högre för att öka sin konkurrenskraft gentemot andra kommuner. Olika kommuner i studentstäder runt om i landet lägger även stora summor på marknadsföring varje år vilket lett till att vi undrar hur slutsatsen kring kommuners möjlighet att sponsra baserat på sin storlek har nåtts.

Frågor till styrelsen:

- Hur har styrelsen resonerat kring tekniska lösningar samt eventuella konsekvenser av förslaget på att införa ett intervall för kommuners sponsring av SFSFUM?
- Vad baserar styrelsen olika kommuners möjlighet att sponsra olika summor på?

Bakom denna interpellation står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens interpellationssvar

För att ta del av styrelsens resonemang i frågan hänvisar styrelsen till motionssvar till motion #P2-0-6 "Årets studentstad" samt motionssvar till motion #P2-0-11 "Årets studentstad".

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- att anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 10

Vi vill veta mer

I P3-stycke-5 har styrelsen skrivit "På grund av urholkningar i utbildningarnas budget minskas medlen till studenthälsomottagningar i landet samtidigt som behovet till mottagningarna ökar och i synnerhet för studenter med stressrelaterade problem.". I meningen finns ett flertal påståenden. Studentkåren Malmös fråga är vad styrelsen baserar dessa påståenden på?

Bakom denna interpellation står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens interpellationssvar

Grunden till stycket finns i Proposition 4: "En öppen och jämlik högskola" som beslutades på fullmäktige 2016. I den propositionen framgår inte några källor för de delar som beslutades då. Årets styrelses förslag till tillägg i stycket berör delen "i synnerhet för studenter med stressrelaterade problem". Detta tillägg grundar sig i samtal med studenthälsor som rapporterar att de får fler fall som berör psykisk ohälsa och stress. Det går bland annat att läsa om detta i Sydsvenskans artikel med namnet "Psykisk ohälsa ökar bland Lunds studenter" (2017-02-13).

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 11

Medlemskap i VA

Studentkåren Malmö har efter att ha läst styrelsens proposition 7 fortfarande vissa frågor innan vi som kår kan ta ställning till ett eventuellt medlemskap i Vetenskap och allmänhet. Då SFS redan tar del av flera förmåner som nämns och ett medlemskap hade tagit tid i anspråk vill vi gärna se tydligare motivering utöver det rent solidariska argumentet. Detta beror inte på att ett medlemskap nödvändigtvis vore tveksamt, utan på att en annan organisation i förlängningen skulle tala med SFS legitimitet i ryggen och ett sådant beslut bör vara väl underbyggt.

Hur ser styrelsen på SFS deltagande i organisationen? Tankar kring medlemskapet, eventuellt deltagande i styrelse etc.

I vilken form planerar styrelsen att SFS ska organisera sin politiska påverkan i organisationen?

Bland förmånerna ni räknar upp så har SFS redan tagit del av följande utan att vara medlemmar: Löpande information om VA:s verksamhet, inbjudningar till VA-aktiviteter, möjlighet till samarbete i projekt och medverkan i VA- arrangemang. Vilka förmåner vore nya för SFS som organisation vid ett medlemskap, och kan styrelsen utveckla vad dessa innebär?

Bakom denna interpellation står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens interpellationssvar

SFS har redan i flera offentliga sammanhang synts tillsammans med Vetenskap & Allmänhet (VA). VA har alltså i stor utsträckning redan kopplats till SFS och talat med SFS legitimitet i ryggen. Styrelsen

hoppas med förslaget till fullmäktige formalisera det samarbete som tidigare skett mellan de två organisationerna.

Styrelsen är av åsikten att om vi tar del av en organisations arbete på det sätt som har gjorts med VA bör man också vara medlemmar i organisationen. Alltså kommer förmånerna i stor utsträckning vara desamma som SFS redan nyttjar men styrelsen anser att SFS bör göra rätt för sig och betala medlemsavgiften. I praktiken innebär det dock att vi kommer kunna gå på några fler aktiviteter om vi vill samt kan ta del av mer organisationsanpassad data som VA tar fram.

Gällande deltagande i organisationens olika beslutande organ blir det en prioriteringsfråga för vart verksamhetsår, men när det kommer till årsmötet så hålls det under förmiddagen under VA-dagen, en konferens SFS tidigare deltagit på. Med tanke på vilka som deltar under årsmötet finns det stor möjlighet för SFS att bedriva sitt vanliga påverkansarbete, samtidigt som organisationen deltar i de demokratiska processerna.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** anse interpellationen besvarad.

Interpellationer

Interpellation 12

Vilka dokument?

I proposition 5 föreslår styrelsen “att tidigare strategi- och visionsdokument beslutade av fullmäktige upphör att gälla.”. Vid SFSFUM 2017 beslutade fullmäktige att SFS identitet och långsiktiga utvecklingsområden (O11-9/1415) skulle dras in. Studentkåren Malmö undrar vilka tidigare strategi- och visionsdokument beslutade av fullmäktige styrelsen menar fortfarande gäller och ska beslutas upphöra gälla?

Bakom denna interpellation står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens interpellationssvar

Vad styrelsen vet finns det inte några strategi- och visionsdokument som inte har 1. Löpt ut då de varit tidsbegränsade eller 2. Upphävts av fullmäktige. Styrelsen menar dock att det ibland finns en risk att något dokument fallit mellan stolarna och styrelsen har främst gått 10-15 år bakåt i tiden när styrelsen letat.

För att säkerställa att om ett dokument hittas i arkivet och där det finns motstridiga skrivningar bör fullmäktige fatta beslut om att upphäva samtliga tidigare dokument. Det är alltså framförallt en säkerhetsåtgärd.

Det går även att läsa styrelsens svar på Interpellation 3 “Nollvision?” för styrelsens syn på frågan.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** anse interpellationen besvarad.