

Tack till alla motionärer!

Styrelsen vill inleda med att tacka för de inkomna motionerna. Det har förts diskussioner kring samtliga, och dessa har sedan besvarats utifrån styrelsens synvinkel och position. Är det någonting ni känner är oklart eller som ni önskar förtydning kring är ni välkomna att skicka in detta till styrelsen via mejladressen sfskar@sfs.se.

I några av motionerna har det inkommit yrkanden på de bilagor som skickats med propositionen. Då fullmäktige inte beslutar om bilagorna utan om själva propositionen uppmanar styrelsen att motionärerna att yrka på propositionen för att det inte ska bli något fel i slutändan.

Utöver detta så har det också smugit sig in några mindre fel i bilagorna. Några av dessa har rättats till och en ny version finns på Teamengine men något fel kan tyvärr finnas kvar, därför är det extra viktigt att det yrkas på propositionen där all information stämmer.

Om ni vill ändra på något i den konkretiserade budgeten är det lättaste sättet att yrka på P1 - SFS verksamhet om det nämns där, eller skriva en övrig motion om den specifika aktiviteten. Styrelsen hjälper gärna till att skriva motionen om det behövs. Om en medlemskår vill kan den parallellt motionera på budgeten för att motsvarande förändring ska ske i budgeten. Sker det inga förändringar i budgeten kommer nästkommande styrelse behöva se över den konkretiserade budgeten för att den ska spegla fullmäktiges beslut.

Vid yrkande om att sänka kostnader i budgeten utan att samtidigt yrka på förändringar i verksamheten kommer nästa styrelse behöva prioritera mellan de olika satsningarna i SFS verksamhet om fullmäktige beslutar att bifalla yrkandet om sänkta kostnader i budgeten.

Styrelsen föreslår denna process för att det ska vara tydligt vilka beslut fullmäktige fattat inför kommande verksamhetsår och minska risken för missförstånd.

Vi ser fram emot att få fortsätta de diskussioner som påbörjats på medlemsmötena under verksamhetsåret och vi hoppas att våra motionssvar kan ge er bra underlag för detta.

Vi hoppas att ni ser lika mycket fram emot SFSFUM som vi gör! Vi ses i Östersund!

Proposition 2: SFS medlemsavgift och budget 19/20

Motion #P2-0-6

Årets studentstad

Förra året var första året som SFS styrelse lade förslaget att staden som håller i SFSFUM ska betala in 200.000kr till SFS. Detta blev väldigt omdiskuterat då många studentkårer reagerade starkt eftersom värdkåren redan får betala mycket för att hålla i arrangemanget, om detta vittnade bland annat Gävle studentkår som då stod värd. Detta året skriver de att de vill ha ett intervall på 100.000kr – 200.000kr eftersom små kårer kan ha svårt att betala detta, men att de även är beredda att stå för kostnaderna om värdkåren inte har möjlighet att betala.

Motionärerna ställer sig väldigt frågande till det här uttrycket och hur det ska avgöras vad en studentkår ska kunna betala. Är det SFS styrelse som ska avgöra vad en enskild kår borde kunna lägga ut? Om de nu ser ett problem med att det finns studentkårer som inte kan lägga ut så här mycket pengar på ett evenemang som redan kostar mycket, vad finns det då för mening med att kräva det överhuvudtaget? Att ha med det här i budgeten skulle kunna göra att vissa studentkårer inte söker utmärkelsen Årets studentstad, eller inte vill hålla SFSFUM nästkommande år.

Efter det här första året med det extra utlägget för värdkåren har information om hur förfarandet kring inbetalning skulle skett enligt SFS kansli kommit fram. De har varit ovilliga till att redovisa för vad pengarna går till i verksamheten och vilka specifika kostnader för SFSFUM som skulle täckas.

Vi ser allvarligt på detta och tycker att SFS verksamhet ska bära sig själv i det här sammanhanget. Det är redan en väldigt stor utgift för de

flesta kårer att arrangera SFSFUM, även om lärosäte och kommun i de bästa av världar ska stå för varsin tredjedel.

Eftersom budgeten inte är detaljerad finns inga förslag till omfördelning av kostnadsposter, utan det kommer då bli ett minusresultat på ytterligare 100.000kr.

Därför yrkar vi:

- att stryka intäkten Årets studentstad ur budgeten.

Bakom denna motion står:

Blekinge studentkår

Dalarnas studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Studentkåren i Skövde

Halmstad studentkår

Studentkåren i Östersund

Gotlands studentkår Rindi

Kristianstad studentkår

Styrelsens motionssvar #P2-0-6

Styrelsen vill inleda med att förklara att även om "Årets studentstad" står som en intäkt i budgeten så rör det sig om en kostnadstäckning. Tanken är att staden, genom främst kommun och lärosäte, ska täcka de kostnader som uppstår för SFS centralt för att arrangera SFSFUM.

De kostnader som behöver täckas är:

- Deltagaravgift samt boende och resa för fyra anställda på SFS kansli, SFS förtroendevalda och de funktionärer som krävs för att arrangera SFSFUM.
- Deltagaravgift och resa för ett garantimandat per medlemskår.

- Arvode till mötespresidium.
- Licensavgift samt kostnad för att ha teknisk support på plats under SFSFUM gällande VoteIt.

Sammanlagt uppgår dessa kostnader till mellan 100 000 kr och 200 000 kr beroende på en rad faktorer, till exempel reseavstånd. SFS ska endast fakturera de faktiska kostnader som uppstår.

Styrelsen vill även understryka att i de fall lärosäte och/eller kommun inte har möjlighet att betala kommer SFS att täcka de centrala kostnader som uppstår. Inte i något fall kommer SFS att låta en enskild medlemskår stå för de centrala kostnaderna kopplade till SFSFUM. Den ekonomiska risken gällande de centrala kostnaderna ligger därmed på SFS och inte värdkåren.

Styrelsen är medveten om att det mest önskvärda är att organisationen bär alla kostnader för att arrangera sitt egna årsmöte. Även om SFS har möjlighet att göra enskilda satsningar under vissa verksamhetsår kan inte SFS idag, utifrån rådande ekonomiska situation, långsiktigt täcka kostnaderna för SFSFUM utan att göra vissa prioriteringar. De alternativ som finns för att säkerställa att SFS årligen ska stå för kostnaderna för att arrangera SFSFUM utöver nuvarande system är:

- Att deltagaravgiften höjs för att täcka de centrala kostnaderna. Detta kommer innebära att det blir dyrare för medlemskårerna att skicka sina delegationer till SFSFUM och det är ingenting som styrelsen ser som önskvärt då styrelsen menar att det är viktigt att medlemskårerna åker och deltar på SFSFUM.
- Att medlemsavgiften höjs för att täcka de centrala kostnaderna. Styrelsen upplever att detta inte är någonting som medlemskårerna anser som önskvärt.
- Att prioritera bort annan verksamhet och satsningar. Detta är något som är möjligt men ej önskvärt varför styrelsen har fokuserat på att hitta andra sätt att täcka kostnaderna.

SFS styrelse har tidigare år fått i uppdrag att hitta möjligheter till externfinansiering. Det har visat sig att det finns väldigt få möjligheter till detta och att en av möjligheter som finns är att staden som innehar utmärkelsen Årets studentstad finansierar SFSFUM. Kommuner och lärosäten har tidigare visat både möjlighet och vilja att i samband med fullmäktige täcka kostnader och styrelsen anser det är viktigt att fortsätta arbete med denna intäktsmöjlighet.

Styrelsen ser därför att det är bra om möjligheten till finansiering från Årets studentstad kvarstår istället för att behöva vidta åtgärder utifrån ovanstående resonemang.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 2: SFS medlemsavgift och budget 19/20

Motion #P2-0-7

5% omfördelning av pengar

SFS styrelse har gett förslaget om att fullmäktige ska fastställa en procentsats på 5% som styrelsen har rätt att omfördela mellan kostnadsställena vid behov. Detta med motiveringen att det ska ge en flexibilitet till organisationen ifall något oväntat skulle uppkomma.

Vi ser ett problem med att fastställa en procentsats eftersom det istället låser verksamheten att kunna gå ifrån budgeten för att exempelvis satsa på en investering. På samma sätt skulle det vara svårt att gå ifrån budgeten och nyttja överblivna medel vid en eventuell kostnadsreducering på mer än 5% på ett annat kostnadsställe.

Eftersom en budget redan är preliminär och ska kunna ändras när det finns motivering för det blir det överflödigt att sätta en procentsats, som istället låser verksamheten.

Därför yrkar vi:

- att stryka att-sats 5 i proposition 2.

Bakom denna motion står:

Blekinge studentkår

Dalarnas studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Studentkåren i Skövde

Halmstad studentkår

Studentkåren i Östersund

Gotlands studentkår Rindi

Kristianstad studentkår

Styrelsens motionssvar #P2-0-7

Styrelsen delar en del av motionärernas problembild. Dock upplever styrelsen att det finns väldigt olika kulturer inom medlemskårerna kring hur en budget ska hanteras. Vissa medlemskårer har tidigare uttryckt att det inte under några omständigheter är tillåtet för styrelsen att omfördela inom budgeten. Styrelsen vill säkra att det kommer att finnas möjlighet att omfördela i viss mån inom den budget fullmäktige beslutar om utan att riskera till exempel sin ansvarsfrihet. Detta eftersom, precis som motionären påpekar, det ibland uppstår tillfällen där en omfördelning är nödvändig. Att fullmäktige sätter en riktlinje för omfördelning gör att styrelsen vet fullmäktiges ställning till frågan redan innan och behöver inte fundera över om ett kommande fullmäktige skulle ha en annan ställning.

Styrelsen vill också förtydliga att styrelsen kommer kunna omfördela större summor men i så fall kommer det behöva motiveras i större utsträckning till fullmäktige varför omfördelningen gjordes, och att det bör göras vid ytterst få tillfällen där det finns stora konsekvenser om en omfördelning ej sker.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 2: SFS medlemsavgift och budget 19/20

Motion #P2-0-8

Stryka bootcamp

Budgeten som styrelsen presenterar för verksamhetsåret 2019/2020 visar ett minusresultat. Detta är något vi ställer oss emot och har därför gått igenom sagt förslag för att hitta kostnader som kan anses som "icke-vitala" för verksamheten.

Aktiviteten "SFS bootcamp" ströks ur budgeten 2017 och önskas nu återinföras med en uppskattad kostnad på 50 000 kr. Trots att en bootcamp i sig kan anses vara fördelaktigt gentemot medlemmarna, menar vi på att det i nuläget inte är aktuellt. Detta då kostnaden, i relation till resultatet, utgör en stor belastning på det negativa resultat som presenterats i verksamhetsårets budgetförslag. Att stryka aktiviteten skulle därmed innebära ett mer positivt resultat för SFS verksamhet.

I samtal med övriga kårer som varit med om "SFS bootcamp" framkommer feedback om aktiviteten som är något problematiskt som talar emot för aktiviteten. Dels att den har infallit under september månad vilket i regler krockar med terminsstart samt inspark för diverse medlemskårer samtidigt som aktiviteten innebär ytterligare resa med tillhörande kostnader för en ytterligare fysisk träff.

Vi ser målgruppen och syftet vara densamma som investeringen "En guide till SFS" som inte bara är ett mer ekonomiskt alternativ för såväl SFS som för medlemskårerna, utan även mer fördelaktigt ur ett miljömässigt perspektiv då resor inte krävs i samma utsträckning.

Därför yrkar vi:

- att stryka "SFS bootcamp" ur budgeten för 2019/2020.

Bakom denna motion står:

Blekinge studentkår

Dalarnas studentkår

Studentkåren vid Högskolan Väst

Studentkåren i Skövde

Halmstad studentkår

Studentkåren i Östersund

Gotlands studentkår Rindi

Kristianstad studentkår

Styrelsens motionssvar #P2-0-8

Styrelsen vill börja med att informera om att det inte är ett återinförande av SFS Bootcamp som styrelsen föreslår. I proposition 2 föreslås ett införande av ett introduktionstillfälle. I bilagan till proposition 2 har det tyvärr smugit sig in ett fel och det står SFS bootcamp, detta är alltså felaktigt och styrelsen ber om ursäkt för det missförstånd som kan ha uppstått.

Sedan SFS bootcamp togs bort har styrelsen upplevt att det har funnits ett kunskapsstapp kring organisationen och SFS verksamhet. Styrelsen upplever att det resulterat i förvirringar samt försvårat arbetet för medlemskårer och styrelsen.

Syftet med att ha ett introduktionstillfälle är att ge samtliga medlemskårer förutsättningar att arbeta tillsammans med SFS och stärka det nationella (och i viss mån även den lokala) studentrörelsen. Styrelsen ser ett syfte i att vi träffas tidigt under verksamhetsåret där vi gemensamt kan gå igenom till exempel SFS verksamhet, strukturen kring principprogram och ställningstaganden, aktuella beslut som fattats av SFSFUM med mera.

En annan aspekt är att UKÄ framöver kommer att hålla en studentkonferens i augusti varje år. Det ger SFS möjligheten att lägga

introduktionstillfället i anslutning till denna träff då överlappet kring deltagarna troligtvis kommer vara stort. En skillnad från tidigare blir alltså att många deltagare troligtvis redan kommer vara i Stockholm, vilket minskar onödig restid och kostnader för korta möten.

Slutligen vill styrelsen återigen understryka att det inte är ett återinförande av SFS Bootcamp utan att det ska tas fram ett nytt koncept, detta för att undvika de problem som fanns med SFS Bootcamp. SFS Bootcamp togs inte enbart bort på grund av missnöje utan även på grund av ekonomiska besparingar. Styrelsen upplever att förlusten är större än kostnaden för organisationen när det inte finns ett introduktionstillfälle för medlemskårerna. Styrelsen ser att det finns en vinning i att ha en centraliserad överlämning för SFS, både för att förenkla för kårer men även lägga en gemensam grund.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 2: SFS medlemsavgift och budget 19/20

Motion #P2-0-9

Omfördela från

Genom att sänka posten kansliet under kostnader med 11,6 TKR (motsvarande kostnaden för deltagande i Almedalen) så öppnar det upp för tillägg av kostnadsposten medlemsrekrytering. Tanken är att exempelvis styrelsemedlemmar lägga det till resor där de uppsöker och presenterar SFS verksamhet och fördelar med ett medlemskap. Genom att spara in och flytta pengar från att kansliet följer med till Almedalen väljer vi med denna motion att prioritera kontakten med landets kårer. Särskilt då det precis som styrelsen skriver varit en ökning av utträden. Kansliet bedömer vi kunna vara till en resurs även på distans och tackas upp av att presidialerna på plats hjälps åt. Almedalen är viktig för SFS, men så även medlemskårerna. Genom en stark medlemsbas och kontakt legitimeras och stärks SFS. För att det ska fungera i rambudgeten har summan avrundats till 12 TKR.

Därför yrkar vi:

- att i Budget 2019 -2020 ändra kansliets kostnader till 3807 TKR.

Bakom denna motion står:

Studentkåren Malmö

Styrelsens motionssvar #P2-0-9

Styrelsen anser att det här är en motion som ligger på en alltför konkret nivå i förhållande till fullmäktiges annars strategiska beslut. Styrelsen vill dock påpeka att vi inte ställer oss negativa till förslaget om att göra satsningar på förankring och rekrytering, men att det inte ska ske genom en omfördelning på detta sätt. Det går att läsa mer om

styrelsen syn under motionssvaret på motion #P2-0-10 "Omfördela till".

Arbetsledning av enskilda anställda och övervägande under vilka aktiviteter kanslisterna behövs sker främst genom ansvarig presidial med input från styrelsen i vissa fall. Styrelsen anser att det är upp till styrelsen och i slutändan presidiet att utifrån de ramar som sätts arbetsleda och prioritera inom verksamheten och aktiviteter på kansliet. Utifrån detta bör inte fullmäktige fatta beslut i en så konkret fråga som påverkar enskilda anställdas arbetsuppgifter. Förutsättningarna och behoven ändras vart år och det är därför viktigt att det finns utrymme att ta beslut på lägre nivå inom organisationen än fullmäktige.

Vill motionären fortfarande göra en omfördelning önskar styrelsen att det motioneras om en sänkning allmänt och så får sedan styrelsen göra en avvägning av vad som ska prioriteras bort. Vill motionären göra en begränsning i verksamheten rekommenderas den att skriva en övrig motion som fullmäktige kan ta ställning i frågan hur många anställda som åker till Almedalen.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 2: SFS medlemsavgift och budget 19/20

Motion #P2-0-10

Omfördela till

Genom att sänka posten kansliet under kostnader med 11,6 TKR (motsvarande kostnaden för deltagande i Almedalen) så öppnar det upp för tillägg av kostnadsposten medlemsrekrytering. Tanken är att exempelvis styrelsemedlemmar lägga det till resor där de uppsöker och presenterar SFS verksamhet och fördelar med ett medlemskap. Genom att spara in och flytta pengar från att kansliet följer med till Almedalen väljer vi med denna motion att prioritera kontakten med landets kårer. Särskilt då det precis som styrelsen skriver varit en ökning av utträden. Kansliet bedömer vi kunna vara till en resurs även på distans och tackas upp av att presidialerna på plats hjälps åt. Almedalen är viktig för SFS, men så även medlemskårerna. Genom en stark medlemsbas och kontakt legitimeras och stärks SFS. För att det ska fungera i rambudgeten har summan avrundats till 12 TKR.

Därför yrkar vi:

- att i Budget 2019-2020 lägga till posten medlemsrekrytering och förankring på 12 TKR.

Bakom denna motion står:

Studentkåren i Malmö

Styrelsens motionssvar #P2-0-10

Styrelsen gillar motionärernas andemening om att styrelsen ska åka ut i Sverige och träffa nuvarande och potentiella medlemskårer. Styrelsen anser dock att det inte ska ske på bekostnad av befintlig verksamhet (läs även styrelsens motionssvar #P2-0-9 "Omfördela från").

Styrelsen yrkar avslag då vi tolkar motionen som starkt kopplad till tidigare motion om att sänka kansliets kostnad med motsvarande summa. Däremot öppnar vi gärna upp för diskussion om en budgetpost för denna typ av verksamhet och vad det i så fall skulle kunna kosta. Det är även viktigt att fullmäktige i en sådan diskussion tar med sig vad styrelsen skulle behöva prioritera ner i annan verksamhet samt att det är en ideell styrelse med begränsad tid att resa.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.

Proposition 2: SFS medlemsavgift och budget 19/20

Motion #P2-0-11

Årets studentstad

Vi skulle vilja ifrågasätta den förändring som avser spannet mellan 100-200 tkr för att anordna SFSFUM, då vi inte anser oss ha fått en tillfredsställande motivering till förslaget. Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet anser att SFS på sikt bör kunna arrangera och bekosta sitt eget fullmäktige, men tills en sådan förändring skett är det rimligt att vi behåller nuvarande nivåer för att kunna ha full täckning för årsmötet.

Därför yrkar vi:

- att vi behåller sponsringen från Årets Studentstad på 200 tkr.

Bakom denna motion står:

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet

Styrelsens motionssvar #P2-0-11

Styrelsen håller med motionärerna om att det optimala hade varit om SFS hade bekostat sitt eget årsmöte. Men som styrelsen skriver i #P2-0-6 "Årets studentstad" är det i dagsläget inte möjligt utan att prioritera i verksamheten.

Styrelsen menar att genom att lägga intäktsnivån i budgeten på en lägre nivå, minskar vi den ekonomiska risken kopplat till budgeten i fall då kommun och/eller lärosäte inte har möjlighet att finansiera fullmäktige. Rent praktiskt kommer SFS fortfarande presentera vilka kostnader som finns kopplade till fullmäktigemötet och i förhandling med kommun och lärosäte försöka få så stor täckning för kostnaderna som möjligt. Det är här viktigt att vi gemensamt inte läcker förutsättningarna utan att vi gemensamt jobbar för så stor

kostnadstäckning som möjligt utan att skada studentrörelsen nationellt eller lokalt.

SFS för parallellt samtal med Sveriges universitets- och högskoleförbund om lärosätenas möjlighet att finansiera delar av fullmäktige.

Styrelsen rekommenderar därför fullmäktige:

- **att** avslå motionen.