

1 **Följebrev Proposition 3:** 2 **Ändring i SFS Stadga**

3 **Inledning**

4 Denna proposition behandlar förslag på tre förändringar i SFS stadga:

- 5 • förändring av SFS syfte,
- 6 • tillägg av SFS vision,
- 7 • en formulering som skulle göra det möjligt för SFS fullmäktige att välja fler
8 än en vice ordförande.

9 Styrelsen 2019/2020 har fortsatt det arbete som gjordes av styrelsen 2018/2019
10 kring "SFS Syfte, Prioritering, Ekonomi och Långsiktighet (SPEL)" som föregicks
11 av 2017/2018 rapport "SFS organisatoriska långsiktighet" Dnr O44-8/1920. Efter
12 diskussion i styrelsen, på medlemsmöte och digitala möten har styrelsen valt att
13 lägga fram ett förslag på ett nytt syfte samt ett förslag på vision för SFS. Styrelsen
14 har valt att tolka syfte som vad organisationens ändamål är och varför
15 organisationen existerar. Vision tolkar styrelsen som organisationens långsiktiga
16 och övergripande målbild.

17 **Syfte**

18 Styrelsen anser att det syfte som föreslås bättre återspeglar vad syftet med SFS
19 som organisation är det syfte som står nu. Det befintliga syftet lyder "SFS syfte är
20 att genom påverkansarbete företräda och tillvarata medlemskårernas och
21 studenternas intresse." och det föreslagna syftet är istället "SFS syfte är att
22 bedriva ett välförankrat, spetsigt och långsiktigt påverkansarbete i nationella och
23 internationella student- och högskolepolitiska frågor.". Det är viktigt att
24 påverkansarbetet är välförankrat inom organisationen och att SFS är en spetsig
25 påverkansorganisation. Med spetsig påverkansorganisation menar styrelsen att
26 SFS ska vara en skarp expert inom det högskolepolitiska området. Då SFS
27 påverkansarbete till stor del bygger på medlemskårernas engagemang i form av
28 ideella och arvoderade förtroendeuppdrag samt deltagande i SFS
29 medlemsaktiviteter är det viktigt att kontakten mellan SFS centrala verksamhet
30 och medlemskårerna inte helt bortprioriteras till förmån för externt
31 påverkansarbete. Positiva sidoeffekter som kunskapsspridning och
32 kontaktskapande kårer emellan vid SFS medlemsaktiviteter kan anses vara en del
33 av ett långsiktigt påverkansarbete och någonting som bör värnas.

34 **Vision**

35 Den vision som föreslås syftar till att tydliggöra SFS långsiktiga målbild. Ett
36 övergripande och konceptuellt sätt att tänka kring vision för SFS är att samtliga
37 mål inom SFS två politiska verksamhetsområden (förutsättningar för akademien
38 och förutsättningar för studier) är uppfyllda. Formmässigt kan en vision vara
39 längre eller kortare och då fylla olika syften. Då SFS redan har längre
40 åsiktsdokument som berör detta föreslår styrelsen att en vision ska vara kort och
41 användas för att enkelt sammanfatta vad SFS ämnar till att uppnå – om än det är
42 omöjligt att göra i praktiken. Visionen som föreslås är "SFS vision är att alla har
43 tillgång till en högre utbildning och studietid av hög kvalitet.". Styrelsen menar att
44 en studietid av hög kvalitet innefattar både bostäder, studiesocial miljö och andra
45 stödfunktioner som krävs för att kunna delta i högre utbildning.

46 **Antalet presidialer**

47 Förändringen för att möjliggöra för fullmäktige att välja fler än en vice ordförande
48 görs då styrelsen tror att det skulle vara fördelaktigt för organisationen att ha en
49 flexibilitet i antalet presidialer som kan väljas av fullmäktige. Nuvarande
50 formulering låser antalet presidialer till två. Det var under SFSFUM 2017 som
51 formuleringen ändrades från "...Styrelse, varav en ordförande och 1-3 vice
52 ordförande(n) väljs separat" till nuvarande formulering som lyder "...Styrelse,
53 varav en ordförande och en vice ordförande väljs separat". Diskussioner har förts i
54 styrelsen att det på sikt skulle vara gynnsamt för organisationen att ha möjlighet
55 att välja en tredje presidial och därför vill styrelsen möjliggöra det i stadgan. Detta
56 främst av anledningen att det förbättrade ekonomiska läget möjliggör en
57 långsiktig finansiering av ytterligare en presidial. I dagens organisationsstruktur
58 utgår majoriteten av SFS arbete från presidialernas ledning varpå en ytterligare
59 presidial skulle underlätta SFS arbetsbelastning och tillåta en ökad verksamhet.
60 Det är samtidigt en riktning de nordiska motsvarigheterna till SFS gått i.

61 Styrelsen har inte kommit fram till ett slutgiltigt förslag i när, hur och av vem det
62 ska bestämmas hur många vice ordförande-poster som skulle utlysas inför varje
63 fullmäktige. Som vi ser det finns tre alternativ på vem som skulle besluta om
64 detta: fullmäktige, valberedning eller styrelse. Det finns logistiska för- och
65 nackdelar med de olika organen men en process behöver utvecklas för att antalet
66 vice ordföranden som tillsätts sker på ett sätt som är transparent och gynnar
67 organisationen.

68 **Följebrev Proposition 3:**
69 **Ändring i SFS Stadga**

70 Förslag till beslut

71 Styrelsen föreslår fullmäktige

72 **att** i SFS Stadga ändra från “Kapitel 1, 1§ Syfte och identitet” till “Kapitel 1, 1§
73 Syfte, vision och identitet”

74 **att** i SFS Stadga Kapitel 1, 1§ Syfte och identitet, Mom 1, ändra från “SFS syfte
75 är att genom påverkansarbete företräda och tillvarata medlemskårernas och
76 studenternas intresse.” till “SFS syfte är att bedriva ett välförankrat, spetsigt och
77 långsiktigt påverkansarbete i nationella och internationella student- och
78 högskolepolitiska frågor.”

79 **att** i SFS Stadga Kapitel 1, 1§ Syfte och identitet, lägga till Mom 2 “SFS vision
80 är att alla har tillgång till en högre utbildning och studietid av hög kvalitet.” och
81 följdjustera efterföljande numrering.

82 **att** i SFS Stadga Kapitel 3, 1§ Organ och uppdrag som fullmäktige ska utse,
83 Mom 1, ändra första punkten i punktlistan från "Styrelse, varav en ordförande och
84 en vice ordförande väljs separat." till “Styrelse, varav en ordförande och minst en
85 vice ordförande väljs separat.”